

中華民國 112 年 3 月

彰化縣埔鹽鄉民代表會
第 22 屆第 1 次臨時會
議事錄

彰化縣埔鹽鄉民代表會 編印

彰化縣埔鹽鄉民代表會第 22 屆第 1 次臨時會議事錄

一、開會日期：中華民國 112 年 3 月 3 日上午 11 時起至上午 12 時止

二、開會地點：本會議事堂

三、出席人員姓名及人數

施春貴、徐志訓、顏錫寬、陳慶達、陳貴玲、劉綉梅、李善、施永欽、劉珮岑、施燈源、施明坤。

計十一名。

四、列席人員姓名及人數

許文萍（鄉長）	施宗榮（主任秘書）	梁雅娟（財政課長）
康慧如（民政課課長）	朱美麗（社政課課長）	孫筱如（建設課課長）
洪月秀（主計室主任）	翁玉琴（行政室主任）	黃婧瑜（幼兒園園長）
張滿足（圖書館館長）	施並課（清潔隊隊長）	陳世彬（人事室主任）
尤毓涵（農業課長）	柯孟秀（政風室主任）	

計十四名。

五、主席：施春貴

六、記錄：江彩勤

七、司儀：典禮儀式進行。

八、主席致詞：

施主席春貴：問候語(略)，首先恭喜各位同事再次參選連任及新當選代表同事恭喜，大家有這個機緣當第 22 屆的同事。今天是埔鹽鄉第 22 屆第 1 次臨時會，議程是討論提案，各位同事如有寶貴意見再踴躍提出討論。今天議事程序如無問題就正式開會開始。

陳秘書銘漢：這次臨時會日程共計 3 天如下：

3/1 報到、開幕典禮、資料蒐集。

3/2 討論提案。

3/3 討論提案、臨時動議、閉幕典禮。

議事大要：審議鄉公所及代表提案等。

以上報告完畢，恭請主席主持。

施主席春貴：如果大家都無問題就進行下一個程序-討論提案。

九、討論提案：

甲字第一號議案

（一）提案人：許文萍 類別：圖書館

案由：為教育部補助本所辦理「112 年補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」案，補助經費經常門新臺幣(下同)2 萬 8,000 元整及資本門 3 萬元整，本所配合款經常門 7,443 元整及資本門 7,975 元整，合計 7 萬 3,418 元整，因需列入本預算，請貴

會准予先行墊付，俟 113 年度編列是項預算時，再行轉正。
說明：一、依據彰化縣政府 112 年 1 月 17 日府授文圖字第 1120018942 號
函及「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6
款規定辦理。

二、因本(112)年度未編列是項預算，爰請貴會准予先行墊
付，俟 113 年度編列是項預算時，再行轉正。

辦法：經貴會審議同意後，先行墊付，俟 113 年度編列是項預算
時，再行轉正。(文化支出-一般建築及設備-設備及投資-
雜項設備費及文化支出-一般行政-行政管理-業務費-一般
事務費)。

施主席春貴：請圖書館長報告。

張館長滿足：問候語(略)，今年圖書館申請的多元閱讀推廣計劃獲得教育部補助
總共是新台幣 7 萬 3,418 元，會辦理一系列的閱讀推廣活動，讓大小
朋友都來參加，因今年度沒有編這項預算，請貴會先行墊付，等明
年編列預算時再行轉正，謝謝。

施主席春貴：各位同事，關於館長以上報告，對本案有什麼意見？如無意見則照
案通過。

大會決議：照案通過。

甲字第二號議案

(二) 提案人：許文萍 類別：財政

案由：請審議本鄉各上級政府補助款或本所分攤配合款，凡年度內
未編列是項預算者，在本屆代表任期內，請准予本所先行墊
付，通知貴會備查，並於大會開議時提請追認，俟編列下年
度預算歸墊轉正。

說明：一、本鄉財源有限，多項建設、活動等經費需適時向上級申
請補助，亦有政策性建設需要而核定必須分攤配合款且
須納入預算辦理。

二、因未及納入當年度預算又須及時使用支出，故請准予先
行墊付，以免因時效期程，致上級補助款被收回，而影
響本鄉各項建設之順利推行。

辦法：提請貴會審議後辦理。

施主席春貴：請財政課長報告。

梁課長雅娟：問候語(略)，受限本鄉財源有限，我們很多項的建設跟活動都必須
向上級申請補助一些政策性的建設需要核定分攤配合款，為了避免
不在會期期程內，以免因時效期程補助款會被收回，所以希望能在
本次的會期內在一定的額度內給代表會同意之後先行墊付，大會開

議時再提請追認，以上報告。

施主席春貴：關於財政課的報告，各位代表有無意見，請徐副主席發言。

徐副主席志訓：關於這案代表會的往例是代表任期內休會期間，凡年度內未編列是項預算，應納入與算總金額在新台幣伍拾萬元以下之墊付案，由本會主席逕行裁決是否同意通所先行墊付，如同意備查，公所應於休會後大會開議時提會追認，俟隔年編列是項預算後，再行轉正，如墊付案超過新台幣伍拾萬元者，由本會主席與代表決定是否同意備查或召開臨時會決議。

施主席春貴：關於副主席報告的，課長有意見嗎？請說明一下。

梁課長雅娟：感謝代表的支持，公所在伍拾萬元以內由公所函文給貴會同意後等大會期內再追認；超過伍拾萬元以上，如伍拾萬零壹元就召開大會，以上報告，謝謝。

施主席春貴：以往的慣例是這樣，如需本會再轉正，每屆的審核原則大概就是這樣。各位同事還有無其他意見嗎？如果沒有意見，就修正通過。

大會決議：修正通過。

施主席春貴：各位同事，關於館長以上報告，對本案有什麼意見？如無意見則照案通過。

大會決議：照案通過。

甲字第三號議案

(三) 提案人：許文萍 類別：建設

案由：為彰化縣政府補助本所辦理「112年度埔鹽鄉路平專案計畫」案，總經費新臺幣 70 萬元整，因需納入預算，爰貴會准予先行墊付，俟 113 年度編列是項預算時，再行轉正。

說明：一、依據彰化縣政府 112 年 1 月 7 日府工養字第 1120004968 號函辦理及「各機關單位預算執行要點」第四十四點第四款辦理。

二、因本(112)年度未編列是項預算，爰請貴會准予先行墊付。

辦法：經貴會同意先行墊付後，俟 113 年度編列是項預算時再行轉正。轉正科目：道路橋樑工程-道路橋樑工程-設備及投資-公共建設及設施費項下。

施主席春貴：關於這案，請建設課說明。

孫課長筱如：問候語(略)，這案子是彰化縣政府補助 112 年度埔鹽鄉路平專案計畫，這計劃主要用於採購及僱工派工的部份進行坑洞的修補，總經費是補助新台幣 70 萬元，因今年度未編列是項預算，所以提請貴會准予先行

墊付，俟 113 年度編列是項預算時再行轉正，以上報告。

施主席春貴：請教課長這 70 萬是買太空包還是發包給廠商用開口補洞？

孫課長筱如：有分兩個部份，第一是採購部份會採購能量包，另外計劃部份也有派工的部份，會去領取 AC 能量包的部份來進行派工。

施主席春貴：用太空包就對了。我覺得太空包再補洞的效果沒有很好，我覺得用開口的是否研究，每個月調查一次給開口廠商去修補。先估價是否適合這樣的作法。

孫課長筱如：主席建議的部份會研議看看。

施主席春貴：各位同事，因為太空包在補的效果不好，我覺得一些洞可以用開口的，這些錢給專業的廠商，公所一個月陳報一次給開口的廠商，要先估價出來再交給廠商，估價要補的是 10 萬或 20 萬？這樣的效果比較好。用補洞的效果較差，各位同事有其他意見嗎？請劉代表發言。

劉代表綉梅：問候語(略)，本席第一次發言，關於 AC 包主席講的有理，但很多村民家前面有個洞，便要求補洞，這時危險的地方等包商要一個月，那安全性？上次西湖村長當選那地方也要補，當選沒多久就領去補了，可以馬上辦馬上補，也有很多人反映要補洞，如要等一個月。如用發包的還可應付村民馬上補，因為下雨過坑坑洞洞很多，我認為不要都用開口做太慢，村民也在反映是否能夠馬上補，村民及代表都很認真，村民反映就馬上做馬上辦，主席的建議也是有理，如果能夠馬上領瀝青馬上補，這是我的建議，主席的建議也可以。

施主席春貴：感謝劉代表的建議，這我也了解，危險的地方當然能夠馬上補是最好的。我的建議是請公所研究看看，對安全上及緊急的哪種較適合。如果能夠一部分太空包一部份開口補。因為我認為專業在補較漂亮，如果代表沒意見就先通過，公所再研議。

大會決議：照案通過。

甲字第四號議案

(四) 提案人：許文萍 類別：建設

案由：本所為辦理本鄉「埔鹽鄉埔鹽村道路空間改善工程」事宜，總工程經費概估 1,657 萬元整，案經埔鹽鄉民代表會第 21 屆第 17 次定期會同意於 112 年度同意墊付 1,198 萬元並尚餘 459 萬元，因本 (112) 年度未編列是項預算，請貴會准予先行墊付，俟 113 年度編列是項預算時，再行轉正。

說明：一、依據內政部營建署 111 年 12 月 15 日營署道字第 1110092735 號函及彰化縣政府 111 年 12 月 26 日府工管字第 1110492955 號函及「各機關單位預算執行要點」第 44 點第 4 款、第 6 款規定辦理。
二、因本 (112) 年度未編列是項預算，爰請貴會准予先行墊付。

辦法：經貴會審議同意後，先行墊付，俟 113 年度編列是項預算時

再行轉正。(交通支出-道路橋樑工程-道路橋樑工程-設備及投資-公共建設及設施費)。

施主席春貴：請建設課長報告。

孫課長筱如：問候語(略)，這案子在去年針對中山路有提出人行空間的改善計劃，在去年同意補助案的公文是 1,198 萬，經營建署多次討論重新調整為非人行類的環境改善案，重新調整後的經費調整為 1,657 萬元。主要用於銜接中山路的部份，往東側會另外施測非人行路段的部份。去年核算經費尚餘 459 萬元未提起墊付，請貴會准予追認。

施主席春貴：請教課長，這 495 萬元是誰的經費？

孫課長筱如：459 萬元是包含補助款及本所依比例支出的配合款，依內政部營建署的比例。

施主席春貴：是公所本身的配合款嗎？

孫課長筱如：不是，是內政部營建署及公所比例的合作款。

施主席春貴：我們本身要配合多少？怎估價差那麼多？

孫課長筱如：營建署是大概 90 萬元，之前提的是非人行的案子，後來調整為非人行類的補助案，所以重新給比較多的經費。

施主席春貴：公所配合 90 萬，有明細嗎？是確定 90 萬嗎？怎沒寫清楚。

孫課長筱如：大概是 90 萬。

陳秘書銘漢：我有調閱去年的公文，本案公務預算 84% 是中央補助款，剩下 16% 是地方配合部份，照這算法，會後請建設課提供給代表。

施主席春貴：459 萬配合款 84%，剩下 16% 配合款是多少？有按照這比例嗎？請問財政、主計有按照比例嗎？

孫課長筱如：有按照比例，459 萬就是有包含比例部份，含本身配合款。下次會修正配合款及補助款列明細。

陳秘書銘漢：這是我照上次公文，如有出入請公所說明，是按上屆第 17 次臨時會給的資料。

施主席春貴：請主計說明。

洪主任月秀：問候語(略)，建設課提的內政部營建署的補助案，一般通常是營建署是 84%，公所是 16% 配合款。本次提案 459 萬元，在內政部營建署補助 385 萬 560 元，公所的自籌款是 73 萬 44 元，以上報告。

施主席春貴：就是照配合款的比例，寫這樣看不清楚所以想瞭解，主任秘書有要提供嗎？請主秘報告。

施主秘宗榮：問候語(略)，我補充說明針對課長的延續性，這案子當初公所是提報非人行類，在上次工程會勘下鄉考察，有特地安排代表至中山路做現勘，原規劃的作法是平行的，跟路做起來是平行的沒有高低差，因為營建署一直針對這個案子審查有很多意見，我們送了 3、4 次一直退件，要輔導我們成為

人行類，我們也質疑說，當初非人行類要做，轉成為人行類，經費可再多給，所以最後才會多了 4 佰多萬元。為什麼多了 4 佰多萬元比例沒有詳列的原因，因為最原始補助第一案的分配比例公文很明確，這案只先匡 459 萬的總數，在過往案例會有這個比例來做負擔，剛所提 2 成是寬估的方式，但納入預算就是 459 萬元，為什麼要這樣的寬估，因為如果大會支持會送預算書給營建署審，營建署審定的比例才是最後的比例，但總額還是不會超過這個數字，所以因這樣的原因不是最初的補助案，如果最初的補助案公文載明的會像第一次送來的案件這麼清楚，案件特殊所以有這樣的差異。會後再跟營建署確認，把最後的比例補充。原則上公所所負擔的額度絕對不會超過 90 萬，以上報告。

施主席春貴：各位代表同事，主秘跟主計都有說明了，各位代表還有無其他意見，如果沒有就照案通過。

大會決議：照案通過。

甲字第五號議案

(五) 提案人：許文萍 類別：建設

案由：為彰化縣政府辦理 111 年度財政收支考核，經評定由本所獲得第 6 名，其建設獎勵金新臺幣 40 萬元整，請貴會准予墊付，俟 113 年度編列是項預算時再行轉正。

說明：一、依據彰化縣政府 111 年 11 月 4 日府財務字第 1110430456 號函辦理及「各機關單位預算執行要點」第四十四點第四款辦理。

二、因本年度未編列是項預算，爰請貴會准予先行墊付，俟 113 年度編列是項預算時再行轉正。

辦法：經貴會審議同意後，先行墊付，俟 113 年度編列是項預算時再行轉正。(轉正科目：交通支出-道路橋樑工程-道路橋樑工程-設備及投資-公共建設及設施費)

施主席春貴：請建設課長來說明。

孫課長筱如：問候語(略)，這案子在彰化縣政府 111 年度的財政收支考核，公所考核的結果是第 6 名獲得建設獎勵金是 40 萬元，這筆建設獎勵金限作建設支出，不得挪作其他作用，因本年度無編列此預算，請大會准予先行墊付，俟 113 年度編列是項預算時再行轉正，以上報告。

施主席春貴：請問各位代表有無其他意見？如無意見則照案通過。

大會決議：照案通過。

十、臨時動議：

施主席春貴：各位代表同事，現在進入臨時動議的議程，因為我有幾項意見請教公所課室，現在請副主席來主持會議。

徐副主席志訓：各位代表同事，有什麼要提議的嗎？請施主席春貴發言。

施主席春貴：本席利用臨時動議第一次發言，請教民政課長，第八公墓納骨櫃，有瑕疵的部份，目前進行到什麼程度了？

徐副主席志訓：請相關單位做個說明。

康課長慧如：問候語(略)，關於第八公墓在上個禮拜施工廠商有提出要核對書面報告，我們也是現場做資料的核對，目前還在法院審理當中。

施主席春貴：本席在之前開會中，有提出質詢這樣，除了在這，我私底下有去各課室關說意見嗎？

康課長慧如：沒有。

施主席春貴：我從來沒有說納骨櫃怎樣，只要求業務單位關於本案一定要處理好，對未來的先人是一種尊敬。為什麼外面會謠傳說，本席有要向承包商勒索回扣，本席有什麼資格要求廠商甚至哪家廠商我都不認識，為什麼會有這種聲音？

康課長慧如：報告主席，你說這件事我是沒聽過。

施主席春貴：是不是因為我有證人，因為我可以提供證人是誰，為什麼我們本村以前的村長王志民跟我很要好，說我要納骨櫃的承包商勒索，說我是骯髒鬼。我朋友跟他虧說，現沒工作是否能應徵個主席助理讓他做，那是虧他。我那朋友就一直聽他說，他就問你聽誰說的，他說公所的人說的，所以我要請政風單位查明是不是有另外其他的人跟包商說回扣，指名到本席。關於本件工程請政風單位查明，是不是有其他人士向承包商收取回扣，為什麼外面會有這種謠傳，本席要證明一切，不能讓外面汗蟻我人格。課長你也很清楚，本席在會中講的，有在私底下說什麼嗎？甚至於主秘及各課室也沒拜託你們做什麼。我也只是有問題請教而已，所以有些事為什麼有這些話，本人耿耿於懷，我的人格不容糟蹋，這件希望政風單位徹查，是不是外面有心人士要收取回扣，再拜託查明。

施主席春貴：再來，三省十四公墓樹的問題，目前處理的如何？

康課長慧如：目前已開過偵查庭了，但還沒收到法院的決定。

施主席春貴：法院有提告了。

康課長慧如：有提告廠商了。

施主席春貴：我所了解的，清除雜草之類的事先也要查估，之後再交給廠商施作，開口不用事先估價嗎？估多少再交給廠商施工。

康課長慧如：用發文的給廠商，上網招標的。

施主席春貴：廠商也要有價格，上網招標有詳細地點嗎？

康課長慧如：我們是用開口的。

施主席春貴：開口也要有詳細地點、明細。

康課長慧如：公文上都有註明。

施主席春貴：那地方有說要挖樹嗎？

康課長慧如：有請廠商用剷除的，施工方式跟我們的要求不符，所以我們才提告。

施主席春貴：樹目前怎樣？有無追回？

康課長慧如：目前警方還扣留在廠商那當證物。

施主席春貴：我們有扣留給廠商，是那些植樹嗎？

康課長慧如：對。

施主席春貴：有在處理就好，我要瞭解一下。因為我相信這要開口有無開口也要有明細，價格多少再給廠商施工，你們沒有明細價格嗎？請問主計，是不是業務單位要先簽出來再交給契約廠商。

洪主任月秀：這案子有訂合約，有單價。

施主席春貴：這要有單價開口出來再交給契約廠商，裡面內容有挖樹項目嗎？想瞭解交給廠商做有要挖樹嗎？不然就是廠商自行去挖的還是什麼原因要查清楚。畢竟是公共造產是我們的財產土地，是重要有價的，不是無價的，這更應該要重視，你們要處理好，本席要了解有個交代。

徐副主席志訓：還有代表要提議嗎？請施燈源代表發言。

施代表燈源：問候語(略)，本席有鄉民反映有關鄉內納骨塔名牌的切結製作，不應只針對佛教、道教單一宗教的製作，是否請公所相關單位能受理會勘。現在是背景有蓮花寶座，因為本鄉有天主教、基督教，他們家屬因本身宗教的認知問題。例如基督教的背景是蓮花寶座家屬的觀感不好，是否建請公所做個改善。

徐副主席志訓：請民政課長說明。

康課長慧如：關於宗教背景的問題，有遇過申請者跟我們反映不要有後面的背景資料，如有跟我們反映都會馬上改正沒有蓮花寶座的資料且隨時受理，以上報告。

徐副主席志訓：還有代表要發言嗎？請施永欽代表。

施代表永欽：問候語(略)，關於好修村瓦礫這支反光鏡設計有問題，這地方是瓦礫接送小孩上學的地方，出入時交通也很複雜，這支反光鏡很重要，這已反映過了，需設計裡面一點，現在已經壞掉了，要把它扶正也沒用，因為我發覺開車都會去撞到，所以本席要求這支反光鏡，如果建設課還有經費時重新設計做新的，因為這支已壞掉了，遷移也沒有用。這是家長接送小孩出入的地方，好修派出所出來這巷子，關係到出入口的安全，謝謝。

徐副主席志訓：請相關單位說明。

孫課長筱如：問候語(略)，這支反射鏡已勘查過了，今年度工程標案到時候決標了，會把這支做更新的汰換，以上報告。

施代表永欽：可以推進去一點。

孫課長筱如：到時候有需要再會勘。

徐副主席志訓：那再會勘一次。還有其他代表要提議嗎？請施永欽代表發言。

施代表永欽：獅子王自來水公司在改水管時，現在用的到處石頭灰塵，騎摩托車的都說很不安全。我希望公所、自來水公司壓管的現場看看，整條路都是坑洞，我們儘量路平，但那補起來不完美，整個都是小石頭，騎摩托車很容易滑倒，再麻煩公所單位反應。

孫課長筱如：代表反應的，我們已函請自來水公司要進行改善及修護了。

徐副主席志訓：已行文相關單位了，還有其他代表有意見嗎？請劉代表發言。

劉代表綉梅：剛施代表反應自來水汰舊換新的問題，我請教有關單位，現在自來水汰舊換新是不是重新附設。第二個問題是，剛有新任代表反應不認識各課室主管姓名，小小建議是像孫小姐也不知道她的大名，是不是能做個名牌，不然新代表不認識各課室主管，因為我比較資深，比較瞭解。再來是反光鏡危險地方都有裝，唯一缺點是反光鏡很模糊，有關單位對反光鏡是否能全部擦拭一次，再拜託公所。民意代表就是負責鄉民的安全，頂五堡及下五堡也可會同代表擦拭。再來去年有增設新的路燈，現都沒消息了，再請課長回答。

徐副主席志訓：請相關單位說明。

孫課長筱如：去年確實已經有針對各鄉的部份，對路燈的調查，因資料有點多，全部彙整會函報給彰化縣政府是否做補助，以上報告。

劉代表綉梅：自來水汰舊換新？

孫課長筱如：自來水汰舊換新的部份，先確認後再跟代表回覆。

劉代表綉梅：那反光鏡呢？

孫課長筱如：反光鏡擦拭部份，我們的契約上並沒有擦拭。擦拭部份鄉民都蠻熱心的有在擦拭。

徐副主席志訓：村長都有在擦拭，也可找社區的人來擦拭，也可代表帶頭擦。

劉代表綉梅：那找代表同事頂五堡及下五堡東埔鹽都來擦，副主席這樣講我也很認同，為了大家的安全，大家都來擦拭，把所有的反光鏡擦拭乾淨，為了村民的安全又可以打卡，如果鄉長也出來擦，鄉長也很認真。

徐副主席志訓：還有代表要發言嗎？擦拭問題會後再來討論，如果沒有問題，會議今天到此結束。

十一、散會。